

Белорусский государственный университет

Филологический факультет

Кафедра русской литературы

Аннотация к дипломной работе

«Традиции Ф. Достоевского в русской прозе 1920-х гг.»

Сильванович Ирина Игоревна

Руководитель Федоров Д.В.

2015

РЕФЕРАТ

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 83 наименования. Полный объем работы – 65 страницы печатного текста.

Ключевые слова: литературное наследие, преемственность, литературная традиция, концепт, универсалия, стереотип, творческий метод.

Объект исследования – повесть «Конец мелкого человека» Л. Леонова и повесть «Щепка» В. Зазубрина в контексте литературного процесса 1920-ых годов, анализируемого в ракурсе проблемы преемственности.

Предмет исследования – традиции Достоевского в творчестве советских писателей (Леонова и Зазубрина) на уровне литературных констант: концептов, стереотипов и универсалий.

Цель работы – дать теоретическое обоснование понятиям концепт, универсалия и стереотип, определить общность и различие в их индивидуальных интерпретациях Ф. Достоевским, Л. Леоновым и В. Зазубриным, определить характер наследования и развития традиций Ф. Достоевского советскими писателями 1920-ых годов.

Задачи:

- рассмотрение вопроса о решении проблемы культурного наследия прошлого и его традиций в советское время;
- определение характера отношений к Достоевскому в советскую эпоху;
- установление форм его влияния на русскую советскую литературу 1920-ых годов.

Методы исследования: сравнительно-типологический и системно-функциональный анализ.

Полученные результаты: выявлены общие литературные константы в творчестве Ф. Достоевского и советских писателей, установлены сходства и различия в их индивидуальных авторских интерпретациях.

Новизна дипломного исследования заключается в установлении традиций Ф. Достоевского в творчестве Л. Леонова и В. Зазубрина на уровне концептов, универсалий и стереотипов, что позволяет перевести эту проблему в конкретное доказательное русло.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы при изучении творчества Ф. Достоевского, Л. Леонова и В. Зазубрина в средних и высших учебных заведениях.

Дипломная работа выполнена самостоятельно.

SUMMARY

Thesis consists of introduction, three chapters, conclusion and list of references.

Thesis: 65 pages, 83 sources.

Keywords: literary heritage, continuity, literary tradition, concept, universal, stereotype, creative method.

The object of the research: the story “The end of a Little Man” by L. Leonov and the story “Sliver” by V. Zazubrin in the context of the literary process of 1920s, analyzed from the perspective of the problem of continuity.

The subject of the research: Dostoevsky’s traditions in Soviet writers’ works (L. Leonov and V. Zazubrin) at the level of literary constants: concepts, stereotypes and universals.

The main purpose of the thesis is to provide a theoretical justification to such notions as concept, universal and stereotype, to determine the commonality and difference in their individual interpretations by F. Dostoevsky, L. Leonov and V. Zazubrin, to define the nature of inheritance and development of F. Dostoevsky’s traditions by Soviet writers of the 1920s.

The tasks of the research:

- to consider the problem of cultural heritage of the past and its traditions in the Soviet era;
- to determine the attitude to Dostoevsky in the Soviet era;
- to define forms of his on the Russian Soviet literature in the 1920s.

The methods of the research: comparative-typological and systemic-functional analysis.

The obtained results: common literary constants are identified in the works of Dostoevsky and Soviet writers, the similarities and differences of individual authors' interpretations are determined.

The novelty of the thesis is to establish traditions of Dostoevsky in the works of L. Leonov and V. Zazubrin at the level of concepts, universals and stereotypes that allows to transfer this problem into specific supporting direction.

The practical significance of the work lies in the fact that its results can be used in the study of Dostoevsky's, L. Leonov's and V. Zazubrin's works in secondary and higher educational establishments.

РЭФЕРАТ

Дыпломная работа складаецца з уводзінаў, трох главаў, заключэння, бібліяграфічнага спіса, які ўтрымлівае 83 найменні. Поўны аб'ём работы – 65 старонак друкаванага тэксту.

Ключавыя словы: літаратурная спадчына, пераемнасць, літаратурная традыцыя, канцэпт, універсалія, стэрэатып, творчы метад.

Аб'ект даследавання – аповесць «Канец дробнага чалавека» Л. Леонава і аповесць «Трэска» У. Зазубрына ў кантэксце літаратурнага працэсу 1920-ых гадоў, які аналізуецца ў ракурсе праблемы пераемнасці.

Прадмет даследавання – традыцыі Дастаеўскага ў творчасці савецкіх пісьменнікаў (Леонава і Зазубрына) на ўзроўні літаратурных канстант: канцэптаў, стэрэатыпаў і ўніверсалій.

Мэта работы – даць тэарэтычнае абгрунтаванне паняццям канцэпт, універсалія і стэрэатып, вызначыць агульнае і адрознае ў іх індывідуальных інтэрпрэтацыях Ф. Дастаеўскім, Л. Леонавым і У. Зазубрыным, вызначыць характар наследавання і развіцця традыцый Ф. Дастаеўскага савецкімі пісьменнікамі 1920-х гадоў.

Задачы:

- разгляд пытання аб вырашэнні праблемы культурнай спадчыны і яе традыцый у савецкі час;
- вызначэнне характару стаўлення да Дастаеўскага ў савецкую эпоху;
- устанаўленне форм яго ўплыву на рускую савецкую літаратуру 1920-ых гадоў.

Метады даследавання: параўнальна-тыпалагічны і сістэмна-функцыянальны аналіз.

Атрыманыя вынікі: вызначаныя агульныя літаратурныя канстанты ў творчасці Ф. Дастаеўскага і савецкіх пісьменнікаў, адзначаны падабенства і адрозненні ў іх індывідуальных аўтарскіх інтэрпрэтацыях.

Навізна дыпломнага даследавання палягае ў выяўленні наяўнасці традыцый Ф. Дастаеўскага ў творчасці Л. Леонава і У. Зазубрына на ўзроўні канцэптаў, універсалій і стэрэатыпаў, што дазваляе перавесці гэтую праблему ў канкрэтнае доказнае рэчышча.

Практычная значнасць рабоце надае тое, што яе вынікі могуць быць выкарыстаны пры вывучэнні творчасці Ф. Дастаеўскага, Л. Леонава і У. Зазубрына ў сярэдніх і вышэйшых навучальных установах.

Дыпломная работа выканана самастойна